

**CRITERIOS RELACIONALES DE DIAGNOSTICO  
RESPECTO AL CONCEPTO DE JERARQUIA  
INTERNA:  
REVISION BIBLIOGRAFICA**

**AUTORES:**

Silvia Pujalte i Comas

Mery Cruz i Linares

Josep Romeu i Tarragó

**DIRECTORA:**

Carmen Campo

Escola de Terapia Familiar-Hospital de la Santa Creu i Sant Pau

**JUNIO, 2008**

*a Gustavo Faus*

*a M<sup>a</sup> Teresa Anguera*

*a Bernardino Martorell*

*a Anna Vilaregut*

*a Carmen Campo*

*pel vostre suport*

*per la vostra paciència*

*per la vostra saviesa*

*per la vostra confiança*

*A les nostres families, per que son el sentit de la nostra formació.*

## *Resumen*

*Con el objetivo de que en un futuro no muy lejano se construya una Escala de Evaluación de la Relación Conyugal (EERC), se ha hecho una revisión bibliográfica de la definición de JERARQUIA INTERNA.*

*A través de buscadores especializados se han revisado dos revistas: Family Process y Journal of Marriage and Family de las cuales hemos leído el "abstract" de unos 1000 artículos, realizando una selección en función de los conceptos relacionados con "Jerarquía Interna". De esta selección hemos analizado de forma exhaustiva (traducir el documento del inglés al castellano, hacer un resumen y construir una ficha) 11 artículos*

*El contenido teórico de estos estudios los hemos analizado y comparado con las teorías de autores bien conocidos en el campo de las relaciones y comunicaciones de la pareja: Bateson, Watzlawick, Sluzki, Bleichmar, Linares, Campo, Ceberio...*

*Las relaciones de pareja tienen puntos en común en su forma de interrelacionarse, siendo la simetría y la complementariedad las formas de interacción por excelencia. Qué papel juega el poder tanto desde una relación simétrica como complementaria nos ayuda a entender los funcionamientos de la pareja.*

*Palabras clave: simetría, complementariedad, poder, jerarquía, conyugalidad, toma de decisiones, jerarquía interna.*

## **JUSTIFICACION**

Con el objetivo de estudiar los casos tratados con Terapia de Pareja en la Unidad de Psicoterapia del HSP, tanto desde el punto de vista del diagnóstico relacional como el de la intervención, se ha creado una línea de investigación, cuyos objetivos específicos son la construcción de una Escala de Evaluación de la Relación Conyugal (EERC) que permita la evaluación y el diagnóstico de la conflictiva conyugal, y además, elaborar un Protocolo de Intervenciones específicas en base a los criterios diagnósticos propuestos.

El diagnóstico se llevara a cabo realizando un análisis cualitativos de los desacuerdos observados en torno a los siguientes apartados (Campo y Linares 2002):

- A. Desacuerdos en torno a la definición de la relación de pareja:
  - a. Vinculación afectiva
  - b. Jerarquía interna
  - c. Proyectos de futuro
- B. Desacuerdos en torno a la organización de la convivencia:
  - a. Conflictos no resueltos
- C. Desacuerdos en torno al manejo y resolución de los conflictos:
  - a. Dificultades en el ajuste de estilos diferentes
  - b. Polarización estilos de comunicación verbal y analógica
  - c. Confusión expectativas escucha e intervención

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo realizar una revisión bibliográfica respecto a la definición de LA JERARQUIA INTERNA, que se

encuentra dentro del primer apartado: Desacuerdos en torno a la definición de la relación de pareja.

## **MARCO TEORICO**

Debemos entender que son las relaciones mantenidas entre los miembros del sistema las que consiguen que aparezca la homeostasis del mismo. Aunque pueden darse casos muy extremos, en general lo más habitual es que dichas relaciones entre dos o más miembros de un sistema sean diferentes en función del área, tema o aspecto relevante de su existencia y por lo tanto del sistema de que se trate. Así, podemos encontrar que entre dos o más personas se establecen relaciones complementarias, simétricas o asimétricas entre ellos, según sea el tema objeto de la relación. Una de las características más relevantes de estas relaciones a tener en cuenta por el terapeuta y que nos permite diferenciarlas entre si es la jerarquía de poder que se establece entre cada uno de los miembros que se relacionan.

Tomando como ejemplo una relación entre dos personas que conforman un sistema, en una relación complementaria uno de ellos gozará de una posición jerárquica de poder superior al otro, cuya conducta se limitará a complementar las prescripciones y recomendaciones de éste. En este caso el sistema mantiene la homeostasis en la medida en que ambos acepten y se sientan bien con los papeles otorgados. Sin embargo, en una relación asimétrica, ambos miembros intentan hacerse con el poder, pues ambos pretenden ser reconocidos por el otro en una posición jerarquía de poder superior. La homeostasis se mantiene en la medida en que ambos mantengan la tensión. Por último, una relación simétrica se define como la ausencia de

voluntad por gozar de una posición jerárquica de poder superior o inferior al otro, por lo que la homeostasis se mantendrá siempre y cuando ninguno de los dos quiera invadir o dejarse invadir por el otro. Todas estas relaciones pueden ser adaptativas o problemáticas. En si mismas no son una cosa ni la otra. Todas ellas y múltiples combinaciones de ellas pueden conformar sistemas estables y satisfactorios y también sistemas inestables y problemáticos. No obstante, lo que si que es una constante, es que cuando un sistema entra en crisis y uno o varios de sus miembros manifiesta un conjunto de síntomas que provocan la intervención del terapeuta, se está cuestionando las jerarquías de poder establecidas, en una o en varias de las áreas claves de relación.

En este sentido las posibilidades son diversas: desde relaciones establecidas como complementarias que uno de los partícipes quiere pasar a simétricas, hasta relaciones asimétricas que quieren cambiarse a complementarias, pasando por relaciones simétricas que desean convertir en complementarias o asimétricas. En cualquier caso, el trabajo terapéutico consistirá en reconocer qué tipo de relaciones mantienen los integrantes del sistema en las áreas clave del mismo (reconocidas o evitadas) e identificar los cuestionamientos que se producen en relación con la jerarquía de poder de que goza cada uno de ellos.

Para ello, una de las técnicas que deberá ejercer es la metacomunicación, realizando las preguntas y observaciones necesarias para identificar y conocer los significados atribuidos al conjunto de mensajes no verbales, en toda su variedad y extensión, que son el vehículo utilizado para comunicar al otro la renuncia o no aceptación de su rol en la relación. De forma complementaria, esto evitará que nuestro terapeuta suponga y asigne

significados relevantes para él, pero irrelevantes o falsos para las personas pertenecientes al sistema analizado. Como hemos dicho anteriormente, terapeuta y clientes forman un nuevo sistema, y como tal se establecerán relaciones entre todos ellos para establecer su homeostasis hasta su desaparición. El terapeuta en este sistema goza de una posición de poder superior con respecto a sus clientes, por lo que deberá ser consecuente con ella y establecer relaciones de tipo complementaria utilizando un lenguaje imperativo (un estilo directivo) para provocar a través de la acción un cambio adaptativo en el sistema original.

Teniendo en cuenta nuestro objetivo de investigación: la definición operativa de la jerarquía interna, vamos a exponer las definiciones que diferentes autores hacen respecto a este concepto:

#### **1. Bateson:**

En su libro “La ceremonia del Naven”, toda interacción es simétrica o complementaria.

A) **Modelo de interacción simétrico**: es aquel en el cual los interlocutores de la comunicación se esfuerzan en mantener la igualdad entre si. Todo comportamiento en un sujeto desencadena un comportamiento idéntico en el otro. Es una reacción en espejo. Si yo me preocupo por ti, tu también por mi, y así sucesivamente.

B) **Modelo de interacción complementario**: es aquel en el cual los interlocutores de la comunicación reconocen, aceptan y fundamentan la relación en la diferencia con el otro. Los “parteners” adoptan comportamientos que se articulan basándose en el contraste. Si yo soy autoritario tu te sometes, si tu te sometes facilitas mi autoridad.

Todo intercambio de comunicación entra en uno de estos dos modelos. Debemos analizar la cadena de conductas y comunicaciones para poder entenderlas, un comportamiento no puede ser entendido sino es unido al que le precede y le sigue. Hablaremos pues de transacciones. Una transacción es simétrica si el segundo mensaje es igual al primero y complementaria si es diferente. Al analizar las transacciones las segmentamos y así elaboramos topologías. Estas topologías van a definir los tipos de posición de un partener en relación al otro: superior, inferior y simétrico. Estos modelos se expresan en las familias a través de rituales y juegos de comunicación.

La simetría y la complementariedad no son buenas o malas en si mismas sino cuando se vuelven rígidas. Al rigidificarse el modelo simétrico se convierte en la exaltación de la rivalidad y del empeño patológico. Bien sea en la sumisión o en la frustración los parteners inician un juego sin final. Mas sufro mas sufre, mas me someto mas te sometes. Hay en este comportamiento un rechazo de la diferencia. En la rigidificacion del modelo complementario, cuyo ejemplo clásico es el de las perversiones en psicopatología, la diferencia se transforma en igualdad y opresión.

En los dos casos se inicia un juego patológico sin final del cual los parteners no pueden escaparse.

## **2. Watzlawick,:**

En su libro "Teoría de la Comunicación Humana" Watzlawick junto con los otros autores se centran en el estudio de la pragmática de la comunicación, es decir, en los efectos de la comunicación sobre la conducta. Dejando de lado la visión monódica del individuo, basada en aislarlo todo de lo que le envuelve para poder estudiarlo. Proponen una ampliación del foco de atención del objeto

de estudio: observar al mismo individuo en su contexto, viendo los efectos de la conducta de éste sobre los que están a su alrededor y viceversa. Así, lo que proponen es desplazar el objeto de estudio del individuo a la relación entre las partes del sistema y la comunicación es el medio observable de estas relaciones.

La comunicación entre dos comunicantes, según los autores, tiene unas características: redundancia, existencia de configuraciones de interacciones y no de magnitudes o cualidades estáticas y mecanismos de retroalimentación. Todas estas características permiten a los autores formular los 5 axiomas de la comunicación humana como la base de las reglas que rigen la comunicación humana. Por interés para nuestra investigación nos vamos a centrar exclusivamente en el 5º axioma:

#### AXIOMA 5 – INTERACCIÓN SIMÉTRICA I COMPLEMENTARIA

**“Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia.”**

Las relaciones están basadas en la igualdad o en la diferencia. Los autores definen estos patrones relacionales de la siguiente forma:

**Interacción simétrica:** los participantes tienden a igualar las conductas recíprocas. Esta igualdad puede darse en cualquier área. La interacción está basada en la igualdad o en la diferencia mínima.

**Interacción complementaria:** la conducta de uno complementa al otro.

La interacción está basada en la máxima diferencia. Existen dos posiciones: la posición superior o primaria y la posición inferior o secundaria.

Esta interacción puede venir establecida por el contexto social, cultural o ser el estilo idiosincrásico de la relación.

Ajustamiento mutuo de dos conductas muy diferentes pero interrelacionadas, se favorecen la una a la otra. Ninguno de los participantes impone al otro este tipo de relación.

**Relación metacomplementaria:** A permite u obliga a B a tomar el control de la relación.

**Relación pseudo simétrica:** A permite u obliga a B a ser simétrico.

La simetría y la complementariedad en la comunicación son dos categorías básicas de los intercambios comunicacionales.

En una relación sana las dos han de estar presentes en alternancia mutua o en diferentes áreas.

Las patologías asociadas a este axioma son las siguientes:

**Escalada Simétrica:** en una relación simétrica existe el peligro de la competencia. Cuando una relación simétrica pierde su estabilidad da lugar a la escalada simétrica: disputas y luchas entre individuos que se detienen por puro agotamiento, físico y emocional, y mantienen una tregua inestable, hasta que se recuperan lo suficiente para iniciar el segundo round. Es una guerra más o menos abierta.

En la relación simétrica sana, cada participante acepta la "mismidad" del otro, que lleva al respeto mutuo y a la confianza en ese respeto e implica una confirmación realista y recíproca del self.

Cuando se derrumba una relación simétrica, se da el rechazo del self del otro.

**Complementariedad rígida:** las patologías de las relaciones complementarias en general equivalen a desconfirmaciones del self.

Problema característico: cuando P exige que O confirme una definición que P da de sí mismo y que no concuerda con la forma que O ve a P. lo que coloca a

O frente a un dilema: debe modificar su propia definición de sí mismo de forma tal que complemente y así corrobore la de P = es inherente a la naturaleza de este tipo de relaciones el que una definición del self sólo pueda mantenerse si el otro participante desempeña el rol específico complementario.

Según el contexto, este mismo patrón puede ser confirmador del self en un momento y desconfirmador en una etapa posterior (relación madre-hijo).

Se observa un sentimiento progresivo de frustración y desesperanza en uno o en ambos participantes.

Estos 2 patrones relacionales pueden estabilizarse mutuamente y el paso del uno al otro constituye así importantes mecanismos homeostáticos. La consecuencia terapéutica: es posible provocar un cambio terapéutico de manera muy directa introduciendo simetría en la complementariedad o viceversa durante el tratamiento.

### **3. Sluzki y Bleichmar (1975)**

Con el tiempo y de forma natural, para trabajar con parejas se tienen en cuenta conceptos que derivan del esquema interaccional, conceptos específicamente adecuados para la descripción de fenómenos tales como las pautas de interacción y las reglas de funcionamiento de los sistemas.

El esquema interaccional apunta a señalar la existencia y las características de niveles del proceso de la interacción que previamente no se tuvieron en cuenta, y que enriquecen considerablemente el aparato descriptivo y conceptual con que se cuenta.

Pueden describirse reglas del funcionamiento del sistema, reglas que en cada momento de la secuencia son puestas a prueba, activadas y redefinidas. Todo mensaje posee un nivel de contenido y un nivel relacional.

El concepto de escalada simétrica se define en el contexto en que la conducta de uno es explicada como reactiva a la del otro y viceversa. La puntuación diferente de una misma secuencia es una fuente muy común de equívocos, ya que cada uno legitima sus conductas en tanto las entiende como reacción a las del otro y se apoya en su puntuación para no revisar su propia conducta.

El esquema interaccional permite describir que es lo que pasa en cada momento de una secuencia y posibilita una intervención terapéutica correctiva.

#### **4. Linares y Campo (2002)**

Carmen Campo y Juan L. Linares presentan un conjunto de elementos que influyen en la relación de una pareja (tipo y dinámica) y que son necesarios de identificar y analizar para poder intervenir de forma eficaz.

Una pareja es un sistema relacional y como tal muestra características propias de cualquier sistema de relación humana:

La circularidad: Toda acción puede ser entendida como una reacción, y viceversa, toda reacción se convierte en causa de conductas y acciones posteriores. Toda puntuación de secuencias interactivas es arbitraria (subjetiva), tienden a perpetuarse en el tiempo y tiene como objetivo ulterior, que no final, el mantenimiento de una homeostasis, ya sea positiva (nutricia) o negativa.

Una pareja es más que la suma de los individuos que la componen. Es un ente nuevo, creado por la interacción de sus miembros, que puede ayudar a confirmar y consolidar sus características personales, anularlas y/o generar cambios en ellas. Cada uno de los integrantes de la pareja aporta elementos individuales que vienen determinados por su historia pasada, pero el resultado

de su relación e interacción es diferente a cualquiera de ellos, creándose un nuevo universo de relación (mitología).

Como cualquier ser vivo, la pareja evoluciona con el tiempo, modificando elementos presentes en su constitución. Las causas de esa evolución son diversas. Aunque podemos listar las que tienen mayor probabilidad de afectar a la pareja y provocar cambios evolutivos, debemos tener en cuenta también eventos totalmente únicos para la pareja en cuestión (distingos) que en otras parejas carecen de importancia.

En cualquier caso, desde este punto de vista teórico, toda pareja debe establecer, de forma implícita o explícita, acuerdos sobre la jerarquía, la cohesión y la adaptabilidad. Será en ellos donde incida la evolución de la misma, modificando la estructura establecida en el inicio.

La jerarquía de poder se evidencia a través de relaciones complementarias o simétricas. Aunque pueden darse casos extremos, lo mas habitual es que esta jerarquía de poder este condicionada a áreas concretas, de forma que la complementariedad y la simetría se sucedan, con mayor o menor frecuencia, en función de las áreas significativas para la pareja que analicemos.

El grado de cohesión nos determina una tendencia hacia el aglutinamiento o bien el desligamiento. En el primero, las características personales de cada uno de los integrantes de la pareja se diluyen en ella, mientras que en el segundo el mantenimiento y refuerzo de las mismas supone uno de los mayores beneficios que aporta la relación de pareja.

La adaptabilidad permite diferenciar entre parejas flexibles, rígidas o caóticas, en función de sus reacciones ante los cambios evolutivos que sufren.

El análisis de las herencias de sus respectivas familias, historia y experiencias pasadas, nos aportará información muy valiosa sobre patrones de conducta actuales, ya sea por su imitación o rechazo. Asimismo, atendiendo a factores externos, el momento histórico y social en el que se conforma la pareja puede determinar su estructura básica, influyendo de forma significativa los tres elementos anteriores. Podemos identificar tres modelos de pareja:

**Pareja tradicional o patriarcal:** Fundamentada en las diferencias de género, establece claramente la jerarquía de poder de sus miembros y está regulada (apoyada, controlada) por agentes externos a la propia pareja. Su fin básico es la procreación y aspectos como el amor o el crecimiento personal quedan relegados a un segundo plano.

**Pareja moderna:** Fundamentada en la vivencia y mantenimiento del amor (enamoramiento) prioriza la cohesión de la pareja frente a los otros dos elementos, aunque tiende a la igualdad en lo referente a la jerarquía de poder.

**Pareja Postmoderna:** Fundamentada en el hedonismo, prioriza la adaptabilidad, pudiendo invertir y/o alternar la jerarquía de poder según convenga. En cualquier caso, el sistema pareja debe mantener y reforzar las identidades individuales.

Los integrantes de una pareja se relacionan en función de diversos componentes y será a través de ellos que determinen su funcionalidad o no de la misma:

**Componente cognitivo:** Determina lo que cada uno puede distinguir, percibir y, por lo tanto, conocer. Desde este componente realizamos las valoraciones y reconocemos características importantes del otro.

Componente emocional: Determina lo que podemos sentir en cada momento. Es el responsable del estado afectivo y pasional de cada uno de los integrantes de la pareja.

Componente pragmático: Determina lo que hacemos. Se evidencia en el deseo, el sexo y la gestión cotidiana.

Todos estos componentes están íntimamente relacionados, de manera que cambios y modificaciones en alguno de ellos conlleva ineludiblemente cambios y modificaciones en los otros.

Toda pareja, para considerarla como tal, debe estar formada por personas con unas expectativas concretas que su vida en pareja debe satisfacer:

Expectativas en torno al vínculo amoroso: cada miembro de la pareja desea querer y sentirse querido. En este aspecto tienen una gran influencia los aprendizajes y experiencias pasadas, ya sean por imitación o por rechazo.

Expectativas en torno a la jerarquía: Cada uno de los miembros de la pareja llega a ella con unas expectativas determinadas de cómo se establecerán los vínculos de poder en su seno. Quien domina a quien y en qué áreas.

Expectativas en torno a proyectos básicos: Aunque las parejas se establecen centradas en el aquí y ahora, su consolidación y mantenimiento en el tiempo implican la confección de proyectos en el futuro.

Han identificado un conjunto de elementos a observar, indagar y clarificar para poder analizar como todos los elementos teóricos anteriores se manifiestan en la realidad:

El manejo del espacio y el tiempo, las tareas domésticas, la relación con las familias de origen, la sociabilidad, la profesión y el trabajo, los hijos, la economía, ocio, tiempo libre, hobbies,..la enfermedad y valores y creencias.

## **METODO**

### **SELECCIÓN DE ARTICULOS**

Con el objetivo de hacer una revisión de todos aquellos documentos relacionados con la Jerarquía Interna, inicialmente se realizó la búsqueda teniendo en cuenta 4 fuentes generales:

\*Buscadores especializados, publicaciones en revistas especializadas, tesis doctorales y libros especializados.

Las Tesis Doctorales no fueron de gran ayuda, pues aún hoy día existen muy pocas que esten dentro de internet y las que lo estan son de difícil acceso. Fue la primera fuente que descartamos.

Los libros han sido de gran ayuda y además los hemos adquirido con relativa facilidad, sobre todo teniendo en cuenta que hay publicaciones recientes respecto al tema y sus contenidos se han utilizado para elaborar la justificación teórica.

Hemos trabajado con dos buscadores:

\*Blackwell Synergy: con el que hemos accedido a la revista especializada: "Journal of Family Therapy" de cual hemos extraído dos artículos

\*Psic-info: con el que hemos podido acceder a la revista especializadas Family Process, de la cual hemos trabajado la mayoría de los artículos que componen esta revisión.

Hemos revisado artículos de la revista "Journal of Marriage and Family" y nos ha parecido muy interesante tenerla presente para una posterior revisión del trabajo, teniendo en cuenta el tipo de artículos que contiene.

Las palabras clave de la búsqueda han sido las siguientes:

\*Jerarquía interna

\*Toma de decisiones

\*Complementariedad y simetría

\*Patrones de interacción marital

\*Poder

Hemos incluido todos aquellos articulos que contenían algunas de estas palabras clave como objeto de estudio, omitiendo aquellas investigaciones donde aparecieran estos términos pero como variables y que tenían otro objeto de estudio no relacionado con nuestros objetivos.

En total se han seleccionado 11 artículos de los cuales se ha realizado una traducción al castellano, una ficha técnica de cada uno de ellos definiendo:

-Marco teórico, objetivos, método, resultados, discusión, referencias bibliográficas.

## RESULTADOS

**TABLA 1**

<b>Nº Artículo</b>	<b>REFERENCIAS CITADAS EN EL MARCO TEORICO</b>
1.	Bauman G y Roman M.
2.	Brach y O'Leary, Haley J., Price, Cromwell y Olson
3.	Cromwell y Olson, Haley J. y Price
4.	Bateson G., Leder y Jackson, Shostrom y Kavanaugh, Scoresby, Chrispensem, Russelle, Watzlawick
5.	Ibsen
6.	Sluzki, Beavin, Bateson, Mark,

7.	Carter, MacGoldrick, Terkelsen, Hoffman, Combrick, Graham, Berman, Lief, Wyne, Rush, Cowans, Grossman, Belsky, Wener, Yarrow, Shereshesky.
8.	Hess, Handel, Feldman, Cuber, Harroff
9.	Hess, Torney, Olson, Rabosky, Turk, Bell, March, Weber, Gerth, Mills, Goldheim, Shils, Lewin, Blau, Wrong, Blood, Wolfe, Caputo, Farina, Cheek, Mishlery, Waxler, Garfinkel, Henry,
10.	Farina, Faura, Ferreira, Whinter, Dunkan, Holzberg
11.	Winter, Ferreira

**TABLA 2**

<b>Nº Artículo</b>	<b>OBJETIVOS</b>
1.	El proceso de toma de decisiones en la pareja.
2.	Identificar las bases del poder en las relaciones con mujeres deprimidas.
3.	Identificar las bases del poder en las relaciones con mujeres deprimidas relacionándolo con la satisfacción marital.
4.	Determinar los órdenes lógicos: simetría, complementariedad e interacción paralela.
5.	Describir un patrón interaccional complementario de pareja.
6.	Operativizar un sistema para codificar los patrones de comunicación a nivel relacional.
7.	Valorar la competencia interaccional en el estadio de transición de las parejas hacia la paternidad.
8.	Describir patrones relacionales de pareja.
9.	Valorar el concepto de poder como poco eficaz y las dificultades que ofrecen los estudios alternativos.
10.	Valorar las diferencias en la toma de decisiones entre marido y mujer vinculadas a Movimiento de Liberación de la mujer.
11.	Comparar el grado de acuerdos espontaneos entre parejas casadas y parejas artificiales (sin relación).

**TABLA 3**

<b>Nº Artículo</b>	<b>HIPOTESIS</b>
1.	<p>1ª El cónyuge más competente dominará al cónyuge menos competente.</p> <p>2ª Se espera que los pacientes dominen menos que los cónyuges no pacientes.</p> <p>3ª Se espera que los maridos dominen más que las esposas.</p> <p>4ª Se espera que los grabadores dominen más que los no grabadores.</p>
2.	Las mujeres deprimidas presentan más malestar en las variables de bases del poder, procesos del poder y resultados de poder que las mujeres en parejas no deprimidas.
3.	Identificar las bases del poder en las relaciones con mujeres deprimidas relacionándolo con la satisfacción marital.
4.	<p>1ª Simetria y complementariedad son de un mismo orden lógico.</p> <p>2ª La interacción paralela es de un orden lógico superior a las otras dos (simetria y complementariedad)</p>
5.	El patrón Casa de Muñecas es frecuente en la población psiquiátrica.
6.	Existen los patrones de complementariedad y simetría de Watzlawick.
7.	1ª Las parejas con alto nivel de competencia marital la

	conservan después del nacimiento del hijo/a. 2ª Cuando se producen cambios, lo hace de forma previsible.
8.	Existen patrones de relación de pareja diferentes.
9.	El poder como concepto, para realizar una investigación, no es un buen objetivo de estudio.
10.	Las esposas asociadas al Movimiento de Liberación de la mujer tienen matrimonios más igualitarios.
11.	Las parejas casadas llegarán a más acuerdos y serán más rápidas en tomar decisiones que las parejas artificiales.

**TABLA 4**

<b>Nº Artículo</b>	<b>MUESTRA</b>
1.	Muestra representativa de un hospital de día, 50 parejas: 22 maridos y 28 mujeres. 41 psicóticos y 15 no. Edad media de 41 años. Rango entre 23 y 80.
2.	60 parejas (20 con esposa deprimida, 20 con esposa agorafóbica, 20 sin dificultad psicológica)
3.	14 parejas con mujer deprimida y 14 parejas de control.
4.	119 diadas (33 padre-madre, 38 padre-hijo/a, 48 madre-hijo/a) procedentes de 39 familias nucleares y 9 monoparentales.
5.	150 familias que acudieron a un centro de tratamiento familiar para hospitalización psiquiátrica de un miembro.
6.	62 matrimonios con hijos entre 6 y 12 años
7.	38 parejas de un estudio previo de los mismos autores
8.	200 matrimonios recientes (de 2 meses a varios años) no clínicas, blancas, clase media de 18 a 27 años.
9.	No especificado
10.	28 matrimonios entre 23 y 45 años, con nivel escolar de 2 años de universidad, y la mitad de las mujeres pertenecen al Movimiento de Liberación de la Mujer.
11.	20 parejas casadas, 20 parejas sin relación alguna. Todos son estudiantes universitarios, con edades entre 19 y 29 años.

**TABLA 5**

<b>Nº Artículo</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
1.	Subtest de comprensión y semejanzas de Weschler (I y II)
2.	Cuestionarios de Scring
3.	DSM-IV, cuestionarios de Scring
4.	Inventario de Estilos Relacionales de Scoresby, Dilema Moral de Heinz
5.	Desconocidos
6.	Autoinformes de la pareja, grabaciones de discusiones con respecto a 4 temas distintos.
7.	Registros y entrevistas individuales y de pareja
8.	Instrumentos objetivos, narrativos y entrevistas de los distintos enfoques y orientaciones metodológicas
9.	Desconocidos
10.	Técnica de diferencias reveladas (RTD)
11.	Cuestinoario Ferreria y Whinter, grabaciones de las discusiones.

**TABLA 6**

Nº Artículo	CONCLUSIONES
1.	<p>La dominancia en la toma de decisiones en el matrimonio está influenciada por las características individuales de cada miembro, las diferencias de sexo, la categoria paciente/no paciente y si es grabador o no.</p>
2.	<p>Las parejas con mujer deprimida se distinguen de las otras parejas en parte por una insatisfacción de la relación porque las mujeres deprimidas se sienten menos comprometidas en su relación, insatisfacción de ambos miembros e insatisfacción en la toma de decisiones.</p>
3.	<p>En las parejas con mujeres depresivas se detecto menos compromiso, mas agresiones tanto psicológicas como pasivas. Insatisfacción más elevada en toma de decisiones y distribución de tareas familiares.</p> <p>Cuando los efectos de la insatisfacción marital fueron controlados estadísticamente, los miembros de la pareja deprimida aún tenían perfiles distintivos en términos de diferencias sobre como veían los aspectos específicos de sus relaciones.</p>
4.	<p>Se confirmaron las hipótesis de forma clara.</p> <p>Correlacionaron positivamente complementariedad y simetría, pero ambas correlacionaron negativamente con los resultados de las díadas paralelas, lo cual implica que la clase paralela era</p>

	diferente de las otras dos.
5.	30 de 150 matrimonios presentan el patron relacional de la "Casa de Muñecas", por lo tanto es un patrón que se mostró consistente.
6.	Se encuentran los dos patrones puros de simetría y complementariedad y 7 patrones ya esbozados por Sluzky y Beavin.  El sistema de codificación es útil.
7.	De 38 parejas 22 mostraron igual nivel de competencia marital, 14 deterioro y 12 mejoría después del nacimiento el hijo/a.  Las relaciones altamente competentes mantuvieron niveles de competencia.  Las relaciones competentes pero con dolor fueron las más vulnerables a cambios regresivos.  Las complementarias con dominancia-sumisión se mantenían sorprendentemente estables.  Las conflictivas con dominancia-sumisión resultaron las más imprevisibles.
8.	Encuentras 21 patrones relacionales que se organizan en base a 5 dimensiones conceptuales. En los hombres: eficacia/poder y control de la impulsividad. En las mujeres las dimensiones son: dependencia/contradependencia, orientación positiva/negativa hacia el sexo y orientada/no orientada hacia el matrimonio.  Dentro de cada patrón hay una gran diversidad de parejas.

9.	El concepto poder tiene escasa eficacia predictiva o de investigación.
10.	<p>Las mujeres del grupo experimental puntuaban más alto en índices de dominancia que las del grupo control. Todos los grupos obtuvieron identicos resultados en decisiones conjuntas y en el área del conflicto.</p> <p>Los resultados indican que en las familias donde la esposa estaba asociada al Movimiento de Liberación de la Mujer, las mujeres eran más asertivas en los procesos de toma de decisión, y sus maridos apoyaban sus esfuerzos.</p>
11.	<p>Las parejas casadas tienen mayor grado de acuerdos, tardan menos en tomar decisiones, hay menos silencio mientras toman la decisión, se interrumpen más, dan menos información explícita y son más rudos entre ellos.</p> <p>Las parejas casadas “normales” bajan la guardia, lo que provoca que se traten de una forma más ruda porque se sienten más cómodos en la relación. En cambio, en las parejas “no normales” la historia de daños personales los lleva a patrones de ira, silencio, sentimientos de no comunicación, decisiones insatisfechas que hace pensar que estas variables tienen diferente significado en función de la historia de cada pareja.</p>

#### 4. DISCUSIÓN

En la revisión de varios de los artículos nos ha parecido relevante destacar la diferenciación, desde nuestro punto de vista, que existe entre poder y toma de decisiones en la pareja. De hecho, más de la mitad de los artículos analizados se refieren de manera explícita o de manera central a la toma de decisiones. Hemos observado como algunos artículos tomaban en consideración, de algún modo, la diferencia entre ambos conceptos.

Especialmente significativo nos parece el artículo nº 9 el cual expone las dificultades de estudiar e investigar el concepto de poder y sus riesgos y formas alternativas de aproximarse al tema. En cambio, en el artículo 1 por ejemplo se asocia toma de decisión y concepto de poder como la misma cosa, lo cual nos llevaría a un reduccionismo que dificultaría enormemente las generalizaciones así como las acotaciones más ajustadas a las características de las situaciones concretas y al contexto.

El hecho de pensar que quien tiene el poder toma la decisión no va en la línea de Linares y Campo (2002) que proponen otras posibilidades más allá de la complementariedad como principal opción relacional (que parece presidir el artículo 1). Linares y Campo hablan de comunicar, negociar, consensuar, lo que parecería abrir el camino a consideraciones del artículo 4 el cual propone determinar los órdenens lógicos *batesianos* más allá de la complementariedad y la simetría, esto es, con la interacción paralela.

Respecto a los artículos 2 y 3, y teniendo en cuenta a Linares y Campo nos parece que estos artículos distinguen poco en las muestras, generalizan como mujeres con depresión lo que podrían quizás diferenciar entre depresivas

mayores y distímicas ya que de hecho algunos indicadores de poder y/o de toma de decisiones podrían resultar distintos en un grupo y en otro.

Tenemos la sensación que, desde diferentes artículos, parecería como si la relación complementaria implicara algún tipo de connotación peyorativa. En la misma línea, es como si las relaciones entre el estilo comunicativo y el poder fueran estancas, cuando en realidad hay un amplio abanico de posibilidades. Por ejemplo, Linares y Campo (2000) explican como desde una complementariedad rígida una mujer puede llegar a desarrollar una depresión desde la cual ejercer poder en la relación. En los artículos nº 6 y 8 se muestran un amplio y variado abanico de patrones relacionales, ni buenos ni malos.

En el artículo 5 de la casa de las muñecas se describe un patrón complementario de los autores sistémicos con gran claridad y nos parece interesante el modo en que se han centrado en una obra de Ibsen para describir y ejemplificar el patrón relacional complementario y alguno de los peligros y consecuencias de su entrada en crisis. En este patrón la crisis se ve facilitada por una tercera persona que entra en la relación. En este sentido nos parece un guiño a la intervención del terapeuta en todas las relaciones;

Es una llamada también a que no hay patrones relacionales fundamentalmente buenos o malos en sí mismos; sino más bien más o menos funcionales y/o adecuados a las personas, momento, situación, objetivos...

Después de haber leído diferentes autores y analizado estudios centrados en el poder y en las formas de relación en la pareja, nosotros hemos visto que también se puede entender el poder como medio para conseguir un objetivo concreto. Por ejemplo: una pareja necesita ponerse de acuerdo en torno al área de la educación de sus hijos. Se tienen que poner de acuerdo respecto a

qué días deberían mirar la tele los hijos, pensando siempre en lo mejor para ellos. Cabría la posibilidad de entrar en una escalada simétrica, donde discuten unos días u otros; también podría ceder uno de los cónyuges y aceptar cualquier decisión tomada por el otro cónyuge porque en definitiva el tema no le interesa; o bien un cónyuge podría imponer su criterio sobre el otro. Si utilizas las opciones de la situación para marcar quien tiene el poder, entras en una batalla. Lo que planteamos es ver el poder como el medio adecuado para conseguir el objetivo final: la buena educación de los hijos. Y que teniendo en cuenta este objetivo, uno de la pareja tomará decisiones y opiniones que serán seguidas por el otro porque es quien tiene más conocimientos sobre el tema en concreto, y de esta forma conseguirán los dos ganar. Siendo la negociación la habilidad que apunta como más óptima para conseguir no entrar en guerras de poder.

### SIMPLES IDEAS Y PROPUESTAS

A veces nos ha dado la sensación de estar revisando cosas evidentes, como en un artículo que el hecho de que la mujer esté deprimida hace que la relación se vea repercutida mientras ésta continúe.

Ampliando el foco también nos han parecido que algunas de ellas nos parecen a fecha de hoy cuasi evidentes, pero que en el caso de las más antiguas quizás hicieron descubrimientos y predicciones muy válidos.

El sistema que propone el artículo nº6 podría ser de utilidad para desarrollar futuros estudios en esta línea de investigación, al demostrar ser una buena manera de operativizar y trabajar simetría y complementariedad.

Los artículos que han valorado competencias maritales no lo han hecho exactamente de la misma forma. En este sentido resultaría interesante algún

estudio parecido al nuestro con el objetivo de discernir cuales son las competencias relacionales a tener en cuenta en la pareja.

En algunos artículos, básicamente de metodología cualitativa, nos hemos encontrado que objetivos e hipótesis estaban poco diferenciados.

Otra propuesta de futuro trabajo seria revisar la bibliografia que aparece en cada uno de los artículos analizados. Nos han parecido muy interesantes.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

Bateson, G., (1958) "La ceremonia del Naven" C.U.P., Cambridge, 1936

(Segunda Edición: S.U.P., Standford.

Campo, C., Linares, J.L. (2002) Sobrevivir a la pareja. Problemas y soluciones. Barcelona: Ed. Planeta.

Linares, J.L., Campo, C. (2000). Tras la honorable fachada. Los trastornos depresivos desde una perspectiva relacional. Barcelona: Ed. Piados.

Sluzki c., Bleichman H. (1975). Psicopatología y Psicoterapia de la Pareja, cap. "El enfoque interaccinal en terapia de pareja". Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

Jones E., Asen E., (2000). Terapia Sistémica de pareja y depresión. Ed: Desclee ded Brouwer.

Watzlawick P., Beavin J., Jackson D., (1967). Teoría de la Comunicación Humana, Barcelona, Ed: Herder.

Ceberio M., Watzlawick P., (1998). La Construcción del Universo. Barcelona, Ed: Herder.

Bateson, G y Ruesch, J. (1984).: "La Comunicación. La matriz social de la Psiquiatria". Paidos. Barcelona.